

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO

Ano letivo 2012/2013



Janeiro 2014

Equipa de Autoavaliação: António Luís Araújo Duarte; Ana Margarida Mano de Matos; Maria Fernanda Alves Jordão; Graciana Maria Martins Abreu da Costa; Alice da Piedade Marques Duarte; José João P. Almeida Valeiro; Maria Fernanda de Oliveira Pagaiame; Maria do Rosário Almeida Nogueira Dias e Silva; M^a Conceição P. Silva Carvalheiro. A partir do dia 9 de janeiro de dois e catorze, foram integrados três novos elementos na equipa de autoavaliação: Maria Licínia Silva (pessoal não docente); Rui Nunes (Associação de Pais); Beatriz Branco (Associação de Estudantes da EBSG).



Índice

1. SUMÁRIO	3
1.1. Objetivo do Relatório	3
1.2. Metodologia utilizada	3
2. ENQUADRAMENTO	4
3. PREPARAÇÃO E CONDUÇÃO DA AUTOAVALIAÇÃO	4
3.1. Preparação e condução	4
3.1.1. Instrumentos utilizados	4
3.1.2. Etapas do processo	6
3.2. Plano de comunicação	5
3.3. Recursos utilizados	5
4. RESULTADOS DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO	7
4.1. Níveis de participação	7
4.2. Níveis de satisfação	7
4.2.1. Nível de satisfação do Pessoal Docente por critério	8
4.2.2. Nível de satisfação do Pessoal Não Docente por Critério	8
4.2.3. Nível de satisfação dos Alunos por ciclo	9
4.2.4. Nível de satisfação dos Pais/Encarregados de Educação do AEG por indicador	12
4.3. Equipa de Autoavaliação	11
4.4. Resultados Finais da Autoavaliação Pontos Fortes e Áreas de Melhoria	11
4.4.1. Critério 1 Liderança	13
4.4.2. Critério 2 Planeamento e Estratégia	13
4.4.3. Critério 3 Pessoas (Pessoal Docente e Pessoal Não Docente)	13
4.4.4. Critério 4 Parcerias e Recursos	14
4.4.5. Critério 5 Processos	14
4.4.6. Critérios 6 Resultados Orientados para o Cidadão/Cliente (Alunos/Pais/EE's)	14
4.4.7. Critério 7 Resultados relativos às Pessoas (Pessoal Docente e Não Docente)	19
4.4.8. Critério 8 Impacto na Sociedade	20
4.4.9. Critério 9 Resultados de Desempenho Chave	20
5. PLANO DE MELHORIAS	21
5.1. Sugestões de Melhorias	21
5.2. Descrição dos critérios de prioritização das Acções de Melhoria	21
5.3. Tabela com Ranking dos Aspetos a Melhorar	17
6. CONCLUSÃO	23
ANEXOS	25



1. SUMÁRIO

1.1. Objetivo do relatório

O presente relatório tem como principal objetivo proceder à apresentação dos resultados decorrentes do processo de autoavaliação realizado no Agrupamento de Escolas da Guia-Pombal (AEG) durante o ano letivo 2012/2013. Para a realização desta autoavaliação, a equipa recorreu aos materiais já elaborados no processo de autoavaliação anterior, ajustando-os à situação atual do AEG.

O estudo envolveu Pessoal Docente(PD), Pessoal Não Docente(PND), Alunos e Pais/Encarregados de Educação.

De modo simplificado e sistematizado, apresentam-se:

- os objetivos que presidiram à implementação da autoavaliação no AEG;
- a preparação, condução e execução do processo;
- os resultados obtidos com este processo;
- os pontos fortes e áreas de melhoria;
- os próximos passos no sentido da melhoria contínua.

1.2. Metodologia utilizada

Com a publicação da Lei n.º 31/2002, de 20 de dezembro, institui-se um “Sistema de Avaliação da educação e do ensino não superior”, no desenvolvimento do preconizado pela Lei de Bases, define-se a estrutura da avaliação com base na autoavaliação e na avaliação externa (art.º 5º), determina-se o caráter obrigatório da autoavaliação (art.º 6º) e o grau de abrangência e complementaridade da avaliação externa (art.º 8º).

De acordo com o quadro legal em vigor, o processo de avaliação pretende:

- promover a melhoria da qualidade do sistema educativo, da sua organização e dos seus níveis de eficiência e eficácia;
- dotar a administração educativa e a sociedade em geral de um quadro de informações sobre o funcionamento do sistema educativo;
- assegurar o sucesso educativo, promovendo uma cultura de qualidade, exigência e responsabilidade nas escolas;
- permitir e incentivar as ações e os processos de melhoria da qualidade, do funcionamento e dos resultados das escolas;
- sensibilizar os vários membros da comunidade educativa para a participação ativa no processo educativo, valorizando o seu papel;
- garantir a credibilidade do desempenho das escolas;
- promover uma cultura de melhoria continuada da organização;

Apesar da necessidade de avaliação interna das escolas estar contemplada na legislação, não existe a indicação de um modelo de avaliação interna que deva ser seguido, deixando essa decisão às escolas, que poderão optar pelo modelo que melhor corresponder às suas necessidades.

Assim, a Equipa de Autoavaliação optou por dar continuidade ao processo de autoavaliação realizado no ano letivo transato, onde foi implementado o *Modelo CAF*. Para isso, reformulou alguns dos instrumentos nele aplicados e utilizou o programa *Microsoft Excel 2007* para o tratamento estatístico, o que permitiu uma adaptabilidade à realidade da escola, de modo a conduzir a um diagnóstico objetivo e simplificado.

Ao implementar a prática de fazer a sua autoavaliação, o AEG demonstra uma preocupação nomeadamente com o reforço:



- da participação da comunidade educativa na direção estratégica do AEG;
- das lideranças organizacionais, enquanto medida de reorganização da administração escolar;
- da autonomia, cultivando um regime de avaliação e de prestação de contas.

2. ENQUADRAMENTO

O processo obedeceu a um planeamento em função da atividade escolar e dos recursos disponíveis para o desenvolvimento do mesmo.

Este processo de autoavaliação tem por objetivos:

- Promover a melhoria da qualidade do sistema educativo, da organização da escola e dos seus níveis de eficiência;
- Assegurar o sucesso educativo baseado numa política de qualidade, exigência e responsabilidade;
- Incentivar ações e processos de melhoria da qualidade, do funcionamento e dos resultados da escola;
- Garantir a credibilidade do desempenho da escola.

Com a aplicação deste processo, inventariando pontos fortes e fragilidades, o AEG dá continuidade ao objetivo de melhoria contínua.

3. PREPARAÇÃO E CONDUÇÃO DA AUTOAVALIAÇÃO

Deste modo, a Equipa de Autoavaliação adaptou e simplificou a escala do modelo CAF, de forma a torná-la mais perceptível e adequada à realidade em causa:

3.1. Preparação e condução

3.1.1. Instrumentos utilizados

O processo de autoavaliação do AEG baseou-se em questionários de avaliação da satisfação, aplicados ao Pessoal Docente (**Anexo 1**), ao Pessoal Não Docente (**Anexo 2**), aos Alunos (**Anexos 3 e 4**) e aos Pais/Encarregados de Educação (**Anexo 5**) de modo a contemplar a participação dos diferentes atores da comunidade educativa.

Os questionários aplicados resultaram das reformulações dos utilizados no processo anterior. Na seleção dos indicadores houve a preocupação de aplicar princípios de imparcialidade e abrangência. Os questionários englobam os critérios propostos pelo modelo CAF, variando o número de indicadores por critério de acordo com a importância de cada um deles em função do contexto do AEG.

A escala utilizada, apresentada a seguir, foi a mesma em todos os questionários.

Discordo completamente	Discordo muito	Discordo	Concordo	Concordo muito	Concordo plenamente	Não sei Não respondo
0	1	2	3	4	5	N

O AEG continuou a utilizar o sistema de pontuação clássico (designada neste relatório por **Média 1**). A escala de pontuação utilizada nos questionários e na grelha de autoavaliação é submetida a uma conversão direta para a escala de 0 a 100 (designada neste relatório por **Média 2**).

A grelha de autoavaliação preenchida pela Equipa de Autoavaliação foi elaborada a partir dos indicadores constantes dos questionários aplicados ao Pessoal Docente.

3.1.2. Etapas do processo

Este processo teve início em janeiro de 2013 e desenrolou-se nas seguintes etapas:

- análise dos resultados do processo anterior (Relatório de Autoavaliação - janeiro de 2013);
- elaboração do Plano de Ações de Melhoria do AEG;
- definição dos públicos-alvo;
- reuniões da Equipa de Autoavaliação para a reelaboração dos questionários;
- aplicação dos questionários do seguinte modo:



- distribuição dos questionários ao Pessoal Docente e Pessoal Não Docente do AEG;
 - seleção dos alunos: Jardim de Infância (43 alunos com a idade de 5 anos); 4º ano (todas as turmas); 5º ao 9º ano (2 turmas por ano); nível secundário (todas as turmas do 10º / 11º anos e 12º ano do ensino regular);
 - distribuição dos questionários aos Pais/Encarregados de Educação dos alunos das turmas selecionadas, à exceção do Jardim de Infância onde foram aplicados 5 questionários por sala.
- apuramento dos questionários aplicados e registo dos resultados;
- preenchimento da grelha de autoavaliação pela Equipa;
- definição dos itens para a elaboração do relatório;
- análise da implementação das ações de melhoria previstas e respetiva priorização futura.

3.2. Plano de comunicação

As informações relativas ao processo de autoavaliação foram divulgadas em sede de órgãos pedagógicos e de gestão.

Para que houvesse também uma maior amplitude na difusão do processo de avaliação, procedeu-se à sua divulgação junto das estruturas educativas, bem como através do correio eletrónico, de modo a proporcionar um maior conhecimento, interesse e envolvimento de todos os intervenientes.

Apesar de não terem existido sessões de sensibilização, o momento de distribuição dos questionários foi acompanhado pela informação e explicação sobre o processo de autoavaliação.

Os Diretores de Turma ficaram responsáveis pela divulgação e aplicação dos questionários junto dos Alunos e Pais/Encarregados de Educação.

3.3. Recursos utilizados

A implementação deste processo de autoavaliação ficou sob a responsabilidade da Equipa de Autoavaliação.

Para a condução deste processo afetaram-se os recursos e materiais de suporte necessários para tal.

4. RESULTADOS DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO

4.1. Níveis de participação

Globalmente, ao nível da participação dos atores educativos, os dados são os seguintes:

- Dos **178 colaboradores** do AEG (**137 – Pessoal Docente e 41 – Pessoal Não Docente**), participaram **113**, a que corresponde uma percentagem de adesão de 63,48% (58,39% - Pessoal Docente e 80,49% - Pessoal Não Docente).
- Do conjunto dos **541 alunos** do AEG selecionados, obteve-se a participação de **489**, a que corresponde uma adesão de 90,39% (Tabela 1).
- Do conjunto dos **558 Pais/Encarregados de Educação** do AEG selecionados, obteve-se a participação de **428**, a que corresponde uma adesão de 76,70% (Tabela 2).

Tabela 1: Participação dos Alunos no preenchimento do questionário

JI (43 alunos)		4º ano		2ºCEB (4 turmas)		3ºCEB (6 turmas)		E S (8 turmas)	
Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
43	100,00%	118	96,61%	77	98,70%	122	99,18%	181	74,59%

Tabela 2: Participação dos Pais/Encarregados de Educação no preenchimento do questionário

JI (43 Pais/EE)		4º ano		2ºCEB (4 turmas)		3ºCEB (6 turmas)		E S (8 turmas)	
Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
60	95,00%	118	77,97%	77	96,10%	122	77,05%	181	61,33%



4.2. Níveis de satisfação

A partir da análise dos inquéritos, foi possível

- classificar a opinião dos colaboradores no processo de autoavaliação, na escala anteriormente indicada (ver p. 5), por critério;
- classificar a opinião dos Alunos e Pais/Encarregados de Educação no processo de autoavaliação, na escala anteriormente indicada (ver p. 5), por indicador;
- registar os indicadores onde a percentagem de respostas “Não Sei” ou “Não Respondo” foi igual ou superior a 17%.

4.2.1. Nível de satisfação do Pessoal Docente por critério

A partir dos inquéritos por questionário de resposta fechada recolhidos foi possível classificar a opinião do Pessoal Docente, por critério.

A Equipa de Autoavaliação considerou pertinente o registo, na mesma tabela, das médias das classificações obtidas no processo de autoavaliação em dois anos consecutivos, para facilitar a comparação dos resultados obtidos por forma a detetar as variações na classificação por critério.

Tabela 3: Médias das classificações do Pessoal Docente por critério

CRITÉRIOS (Pessoal Docente)	Média 1		Média 2	
	2011/2012	2012/2013	2011/2012	2012/2013
1. Liderança	3,52	3,81	70,48	76,23
2. Planeamento e Estratégia	3,56	3,89	71,24	77,70
3. Pessoas	3,53	3,69	70,68	73,72
4. Parcerias e Recursos	3,46	3,74	69,16	74,88
5. Processos	3,59	3,97	71,88	79,46
6. Resultados Orientados para o Cidadão/Cliente	3,92	3,96	78,37	79,18
7. Resultados Relativos às Pessoas	3,63	3,96	72,55	79,29
8. Impacto na Sociedade	3,82	3,91	76,42	78,18
9. Resultados de Desempenho Chave	3,68	3,69	73,56	73,73
Média Total	3,64	3,85	72,70	77,01

Tabela 4: Percentagem de respostas “Não Sei” ou “Não respondo”, por indicador

INDICADOR	(%)
1. O Conselho Geral promove mecanismos para acompanhar e avaliar a execução do projeto educativo	19%
25. A Direção divulga o plano de atividades junto das autarquias, procurando apoios para a concretização do mesmo	26%
42. O agrupamento utiliza registos de acompanhamento do prosseguimento de estudos/integração na vida ativa dos alunos	25%
43. Os docentes procuram informar-se sobre o percurso posterior dos seus alunos	25%
59. Neste agrupamento há um manual de acolhimento regularmente atualizado	55%
68. O agrupamento colabora com instituições de educação em programas de desenvolvimento comunitário	18%
74. O agrupamento atingiu os objetivos previstos no projeto educativo	19%
76. A Direção faz uma correta gestão orçamental	45%

4.2.2. Nível de satisfação do Pessoal Não Docente por critério

A partir dos inquéritos por questionário de resposta fechada recolhidos, foi possível classificar a opinião do Pessoal Não Docente, por critério.

A Equipa de Autoavaliação considerou pertinente o registo, na mesma tabela, das médias das classificações obtidas no processo de autoavaliação em dois anos consecutivos, para facilitar a comparação dos resultados obtidos por forma a detetar as variações na classificação por critério.



Tabela 5: Médias das classificações do Pessoal Não Docente por critério

CRITÉRIOS (Pessoal Não Docente)	Média 1		Média 2	
	2011/2012	2012/2013	2011/2012	2012/2013
1. Liderança	3,25	3,03	64,98	60,63
2. Planeamento e Estratégia	3,41	3,01	68,11	60,25
3. Pessoas	3,37	3,09	67,49	61,75
4. Parcerias e Recursos	3,41	3,19	68,15	63,84
5. Processos	3,36	2,86	67,16	57,11
6. Resultados Orientados para o Cidadão/Cliente	3,59	3,20	71,80	64,05
7. Resultados Relativos às Pessoas	3,11	2,90	62,14	57,91
8. Impacto na Sociedade	3,71	3,13	74,26	62,67
9. Resultados de Desempenho Chave	3,47	2,99	69,40	59,71
Média Total	3,41	3,03	68,17	60,67

Tabela 6: Percentagem de respostas “Não Sei” ou “Não respondo”, por indicador

INDICADOR	(%)
9. A direção disponibiliza instrumentos de avaliação da sua liderança e do seu desempenho global	27%
10. O Agrupamento, através dos órgãos competentes, comunica de forma clara a estratégia aos docentes e pessoal não docente	30%
12. Os funcionários são chamados a avaliar o funcionamento dos serviços e funções da sua área de responsabilidade	18%
20. Os serviços de apoio (biblioteca, secretaria, bufete, reprografia, refeitório, ...) são geridos em função das metas educativas da escola	21%
21. A gestão das instalações/espacos/equipamentos (gimno, informática, laboratórios, oficinas, ...) é adequada aos serviços a que se destinam	21%
22. A circulação da informação (legislação, documentos, decisões, orientações, ...) entre a direção e os funcionários é adequada e eficiente	18%
23. Os responsáveis pelos funcionários articulam o serviço com os restantes elementos/funcionários.	18%
26. A direção identifica e estabelece prioridades de melhoria para superar dificuldades	21%
27. Os serviços da escola-sede estão sinalizados de forma a facilitar a orientação dos utentes/colaboradores/visitantes	18%
29. O agrupamento preocupa-se com a segurança dos alunos (circulação, entradas e saídas dos estabelecimentos)	30%
33. A direção atua disciplinarmente aplicando medidas corretivas/sancionatórias de acordo com o legalmente estabelecido	18%
35. As informações e decisões fundamentais do Ministério da Educação e Ciência são divulgadas	18%
44. Os funcionários que beneficiaram de formação comunicam/partilham formalmente o que aprenderam junto dos colegas	24%
47. O desempenho do Agrupamento é reconhecido junto da comunidade educativa em que está inserido	30%
50. O Agrupamento assume-se como uma instituição de promoção para a cidadania	21%
51. O Agrupamento atinge a maioria dos objetivos e metas a que se propõe	39%
52. A oferta educativa e de formação do agrupamento é adequada e ajustada	21%

4.2.3. Nível de satisfação dos Alunos por Ciclo

Relativamente aos resultados dos inquéritos por questionário de resposta fechada aplicados aos Alunos do AEG sobre o seu grau de satisfação relativamente ao funcionamento do agrupamento e dos serviços que presta aos seus alunos (apoio aos alunos, higiene, segurança, qualidade da educação, entre outros indicadores), obtivemos:

Tabela 7: Nível de Satisfação dos Alunos do Jardim de Infância

INDICADORES	MÉDIA 1	MÉDIA 2
1. A educadora, professor(a) ouve-me quando eu lhe quero contar alguma coisa e/ou apresento situações ou assuntos	4,67	93,49%
2. Gosto/tenho uma boa relação com as educadoras/os professores e sinto-me bem ao pé deles	4,81	96,28%
3. Gosto/tenho uma boa relação com as auxiliares de ação educativa e funcionárias e sinto-me bem ao pé delas	4,63	92,56%
4. As auxiliares de ação educativa/funcionárias ajudam-me quando as procuro para tratar de algum assunto	4,65	93,02%
5. A educadora/professor(a) ensina-me e ajuda-me a fazer as coisas sozinho/a e prepara-me para conseguir fazer as tarefas	4,53	90,70%
6. Quando a minha educadora/professor(a) não pode estar, é substituído(a) e vem outro(a) para a minha sala	4,23	84,65%
7. Gosto/estou satisfeito(a) com a qualidade das refeições servidas ao almoço no jardim/na escola	4,44	88,78%
8. Sinto-me seguro(a) e acompanhado(a) neste(a) jardim/escola	4,42	88,37%
9. Gosto da maneira como me tratam e me ajudam nas refeições	4,33	86,51%
10. O meu pai/mãe/encarregado de educação apoia-me e acompanha-me no meu trabalho escolar diário	4,61	92,12%
11. Gosto do que aprendo no jardim de infância	4,74	94,88%
12. Gosto das atividades do meu jardim de infância	4,70	93,95%
13. Gosto das atividades de antecipação/prolongamento de horário (ATL)	4,40	88,00%
Média de Satisfação dos Alunos do JI	4,55	91,02%



Tabela 8: Percentagem de respostas “Não Sei” ou “Não respondo”, por indicador

INDICADOR	(%)
10. O meu pai/mãe/encarregado de educação apoia-me e acompanha-me no meu trabalho escolar diário	23%

Tabela 9: Nível de Satisfação dos Alunos do 1º Ciclo do Ensino Básico

INDICADORES	MÉDIA 1	MÉDIA 2
1. A educadora, professor(a) ouve-me quando eu lhe quero contar alguma coisa e/ou apresento situações ou assuntos	4,66	93,16%
2. Gosto/tenho uma boa relação com as educadoras/os professores e sinto-me bem ao pé deles	4,42	88,42%
3. Gosto/tenho uma boa relação com as auxiliares de ação educativa e funcionárias e sinto-me bem ao pé delas	4,37	87,37%
4. As auxiliares de ação educativa/funcionárias ajudam-me quando as procuro para tratar de algum assunto	4,81	96,14%
5. A educadora/professor(a) ensina-me e ajuda-me a fazer as coisas sozinho/a e prepara-me para conseguir fazer as tarefas	4,90	98,07%
6. Quando a minha educadora/professor(a) não pode estar, é substituído(a) e vem outro(a) para a minha sala	4,81	96,11%
7. Gosto/estou satisfeito(a) com a qualidade das refeições servidas ao almoço no jardim/na escola	3,72	74,46%
8. Sinto-me seguro(a) e acompanhado(a) neste(a) jardim/escola	4,90	98,07%
9. Gosto da maneira como me tratam e me ajudam nas refeições	4,36	87,14%
10. O meu pai/mãe/encarregado de educação apoia-me e acompanha-me no meu trabalho escolar diário	4,59	91,75%
11. O(a) professor(a) vai-me informando sobre as minhas aprendizagens	4,82	96,49%
12. Os trabalhos de grupo (dentro e fora da sala de aula) contribuem para facilitar e melhorar as minhas aprendizagens	4,88	97,54%
13. Em geral, a frequência de atividades extracurriculares (AEC's) contribui para a melhoria do meu desempenho escolar	4,83	96,58%
14. Os(as) professores(as) explicam bem as matérias e para que serve o que vamos aprendendo	4,88	97,54%
15. Estou satisfeito com a qualidade da prestação das atividades extracurriculares (AEC's)	4,61	92,18%
Média de Satisfação dos Alunos do 1º CEB	4,64	92,76%

Tabela 10: Nível de satisfação dos Alunos da Escola Sede

INDICADORES	2ºCEB	3ºCEB	E.Sec.	Média1	Média2
1. Sei onde posso consultar o regulamento interno, o projeto educativo, o plano de atividades, ...	3,76	3,18	3,24	3,32	66,42%
2. O Conselho Geral representa os interesses e opiniões de todos os membros da comunidade escolar	3,04	2,87	2,52	2,75	54,98%
3. A associação de estudantes é uma estrutura necessária e tem uma palavra a dizer na escola/agrupamento	3,74	3,56	3,66	3,64	72,78%
4. As sugestões e críticas dos alunos são tidas em consideração para o funcionamento geral do agrupamento	3,34	2,35	2,24	2,52	50,50%
5. Sei que posso apresentar as minhas ideias/sugestões/críticas ao diretor de turma e que sou ouvido	4,14	3,33	3,39	3,54	70,86%
6. As opiniões dos alunos são tidas em conta na organização das atividades (visitas de estudo, projetos, exposições, feiras,...)	3,11	2,47	2,71	2,71	54,19%
7. Há uma boa relação entre os professores e os alunos	3,79	3,12	3,41	3,39	67,75%
8. Há uma boa relação entre os funcionários e os alunos	3,42	2,46	3,21	2,98	59,69%
9. Os professores estimulam e preparam os alunos para uma aprendizagem autónoma e contínua	3,85	3,39	3,12	3,39	67,74%
10. As aulas de substituição/ocupação de tempos escolares têm ajudado a melhorar os meus resultados escolares	2,34	1,72	1,27	1,67	33,44%
11. As aulas de substituição/ ocupação de tempos escolares contribuem para aumentar a minha cultura geral	2,78	2,14	1,54	2,03	40,64%
12. O meu comportamento nas aulas de substituição é semelhante ao das outras aulas	3,71	3,25	2,95	3,23	64,67%
13. Os meus professores desenvolvem com os alunos da turma um método de trabalho que estimula a nossa autoavaliação	3,70	3,28	3,10	3,30	66,08%
14. De uma maneira geral, os alunos estão satisfeitos com a forma de ensino praticado nesta escola	3,35	2,67	2,74	2,85	57,03%
15. A frequência de aulas de recuperação/compensação e salas de estudo permite aos alunos superarem algumas dificuldades	3,59	3,15	3,23	3,28	65,61%
16. Considero que os trabalhos de casa contribuem para a melhoria das aprendizagens dos alunos	3,62	3,35	2,98	3,26	65,13%
17. Os trabalhos de grupo (dentro e fora da sala de aula) contribuem para uma melhoria da aprendizagem dos alunos	3,79	3,66	3,44	3,59	71,88%
18. A utilização das TIC nas várias disciplinas é útil para melhorar a aprendizagem e para a obtenção de melhores resultados	3,74	3,78	3,72	3,75	74,90%
19. Sinto-me seguro(a) e acompanhado(a) nesta escola	3,61	2,87	2,75	3,00	59,94%
20. De uma maneira geral, a organização e o funcionamento da escola são bons	3,49	2,78	2,67	2,90	57,93%
21. Os alunos consideram-se satisfeitos com os horários semanais	3,17	2,35	2,54	2,62	52,33%
22. A qualidade dos diversos serviços da escola (biblioteca, secretaria, bufete, reprografia, refeitório) é satisfatória	3,57	2,84	2,87	3,02	60,38%
23. Periodicamente, há inquéritos aos alunos para avaliar o seu grau de satisfação com a escola	3,17	3,02	2,71	2,92	58,36%
24. A escola promove/divulga informação sobre os cursos, orientação vocacional e respetivas saídas profissionais	3,39	2,89	2,41	2,79	55,75%
25. O agrupamento preocupa-se em criar alternativas para ocupação dos tempos livres durante o período escolar	3,42	2,73	2,29	2,70	53,98%
26. O agrupamento adapta a sua oferta às necessidades da comunidade envolvente	2,90	2,68	2,43	2,60	52,08%
27. Os alunos contribuem para a conservação, higiene e segurança das instalações da escola	2,56	2,01	1,83	2,06	41,21%



28. Tenho conhecimento que a escola tem atuado e conseguido diminuir os atos de indisciplina	3,00	2,55	2,61	2,67	53,45%
29. Recomendaria esta escola aos meus amigos	3,54	2,47	2,38	2,68	53,67%
30. Tenho conhecimento de casos de bullying nesta escola (*)	2,63	2,57	2,50	2,55	51,09%
31. Já fui vítima de bullying nesta/noutra escola (*)	1,42	1,09	1,24	1,23	24,55%
32. Estou satisfeito com a qualidade das refeições servidas no refeitório	3,13	2,49	2,83	2,77	55,42%
33. Os meus pais/encarregados de educação apoiam-me e acompanham-me no meu dia-a-dia escolar	4,46	4,27	4,15	4,26	85,27%
Média de Satisfação dos Alunos da Escola Sede	3,43	2,89	2,80	2,97	59,49%
	2ºCEB	3ºCEB	E.Sec.	Total	

(*) Este indicador não foi contabilizado para efeitos de média final, uma vez que serviu apenas para análise da situação. A pontuação reduzida neste indicador traduz um ponto forte, indicando que os casos de *bullying* no AEG são reduzidos.

Tabela 11: Percentagem de respostas “Não Sei” ou “Não respondo”, por indicador

INDICADOR	2ºCEB (%)	3ºCEB (%)	E.S. (%)
1. Sei onde posso consultar o regulamento interno, o projeto educativo, o plano de atividades, ...	39%	32%	17%
2. O Conselho Geral representa os interesses e opiniões de todos os membros da comunidade escolar	36%	22%	17%
26. O agrupamento adapta a sua oferta às necessidades da comunidade envolvente	37%	23%	—
28. Tenho conhecimento que a escola tem atuado e conseguido diminuir os atos de indisciplina	20%	17%	—
30. Tenho conhecimento de casos de bullying nesta escola	17%	23%	—

Em anexo (**Anexo 6**) encontram-se todos os resultados dos questionários aplicados aos Alunos, através dos quais se poderá fazer uma análise mais detalhada.

4.2.4. Nível de satisfação dos Pais/Encarregados de Educação do AEG por indicador

No que se refere aos resultados dos inquéritos por questionário de resposta fechada aplicados aos Pais/Encarregados de Educação do AEG sobre o seu grau de satisfação relativamente ao funcionamento da agrupamento e dos serviços que presta aos seus alunos (apoio aos alunos, higiene, segurança, qualidade da educação, entre outros indicadores), obtivemos:

Tabela 12: Nível de Satisfação dos Pais/Encarregados de Educação

INDICADORES	JI		1ºCEB		ESCOLA SEDE				
	M1	M2	M1	M2	2ºCEB	3ºCEB	ES	M1	M2
1. Fui informado onde posso consultar os documentos do Agrupamento (Projeto Educativo, Regulamento Interno, Plano de Atividades)	3,77	75,47%	3,76	75,11%	3,75	3,30	3,43	3,48	69,51%
2. Os representantes dos Pais/Enc.de Educação participam na elaboração do Projeto Educativo e do Regulamento Interno	3,55	70,91%	3,40	68,05%	3,59	3,24	3,41	3,40	68,02%
3. O Conselho Geral representa os interesses e opiniões de todos os membros da Comunidade Educativa	3,72	74,34%	3,52	70,35%	3,66	3,27	3,41	3,43	68,56%
4. As famílias são motivadas pela Associação e Comissões de Pais a participarem na vida escolar	3,70	73,93%	3,69	73,79%	3,70	3,34	3,45	3,48	69,63%
5. O ensino que é proporcionado ao meu educando corresponde às minhas expectativas	4,12	82,46%	3,96	79,13%	3,88	3,30	3,43	3,50	70,07%
6. O agrupamento preocupa-se em criar alternativas para ocupação dos tempos livres durante o período escolar	3,55	70,98%	3,65	73,02%	3,65	3,36	3,15	3,35	67,10%
7. O agrupamento adapta a sua oferta às necessidades da comunidade envolvente	3,56	71,11%	3,54	70,86%	3,66	3,15	3,15	3,28	65,64%
8. Tenho confiança no/a jardim/escola que o meu educando frequenta	4,40	88,07%	4,16	83,30%	3,90	3,36	3,47	3,55	71,00%



9. Dentro das instalações do/a jardim/escola, há segurança e um bom acompanhamento dos alunos	4,25	84,91%	3,79	75,87%	3,65	3,14	3,33	3,35	67,07%
10. O horário e disponibilidade de atendimento do/a educador/a, professor/a titular, director/a de turma são adequados	4,23	84,56%	4,07	81,30%	4,11	3,89	3,72	3,88	77,61%
11. Sinto-me respeitado/a pelo pessoal docente da escola	4,49	89,82%	4,27	85,43%	4,27	3,74	3,85	3,93	78,55%
12. Sinto-me respeitado/a pelo pessoal não docente da escola	4,33	86,67%	4,07	81,33%	4,01	3,75	3,83	3,85	77,01%
13. No atendimento aos utentes/pais/encarregados de educação há garantias de privacidade	4,21	84,21%	4,04	80,90%	4,19	3,83	3,91	3,95	79,10%
14. Sinto-me satisfeito/a com os serviços da secretaria na escola-sede (EB2,3/S da Guia)	3,82	76,40%	3,84	76,71%	4,11	3,67	3,58	3,75	75,09%
15. As convocatórias são feitas com a antecedência adequada, a indicação dos assuntos a tratar e a indicação da hora/local das reuniões	3,84	76,84%	3,73	74,57%	3,95	3,59	3,56	3,68	73,53%
16. Participo nas atividades promovidas no/a e pelo/a jardim/escola	4,00	80,00%	3,65	72,97%	3,23	3,02	3,07	3,10	61,91%
17. Estou satisfeito/a com as actividades socioeducativas da CAF/AEC/aulas de recuperação/compensação/sala de estudo	3,74	74,88%	3,88	77,50%	3,77	3,37	3,33	3,46	69,30%
18. As instalações do/a jardim/escola são mantidas em estado de conservação, higiene e segurança	4,04	80,71%	3,89	77,83%	3,71	3,18	3,14	3,30	66,06%
19. A organização e o funcionamento do/a jardim/escola são bons	4,25	85,00%	3,90	78,04%	3,85	3,31	3,45	3,51	70,27%
20. Considero que os trabalhos de casa contribuem para a melhoria das aprendizagens do meu educando	4,13	82,55%	4,12	82,39%	4,10	3,85	3,89	3,93	78,62%
21. Os grupos de trabalho - dentro e fora da sala de aula - contribuem para uma melhor aprendizagem dos alunos	4,02	80,41%	3,91	78,24%	3,90	3,46	3,53	3,61	72,13%
22. A/o jardim/escola preocupa-se as aprendizagens, o desenvolvimento, o insucesso e o abandono escolar	4,15	82,91%	3,86	77,14%	3,88	3,41	3,43	3,54	70,83%
23. Os encarregados de educação são informados regularmente sobre os resultados de aprendizagem dos seus educandos	4,28	85,61%	3,98	79,57%	4,12	3,60	3,55	3,72	74,35%
24. As visitas de estudo e os trabalhos de campo (fora da sala de aula) são úteis para a aprendizagem	4,31	86,18%	4,08	81,52%	4,14	3,77	3,64	3,82	76,32%
25. A utilização das TIC actividades escolares é benéfica para a aprendizagem e a obtenção de melhores resultados	3,92	78,40%	3,94	78,88%	3,86	3,64	3,65	3,70	74,08%
26. Existe uma boa relação entre educadoras/es professores e alunos	4,39	87,72%	4,23	84,57%	4,04	3,60	3,76	3,78	75,60%
27. Existe uma boa relação entre funcionários e alunos	4,30	85,96%	4,08	81,52%	3,90	3,43	3,56	3,61	72,12%
28. Recomendaria este/a jardim/escola a outras famílias/amigos/crianças/alunos	4,53	90,53%	4,21	84,22%	3,96	3,38	3,57	3,61	72,26%
29. Periodicamente, são feitos inquéritos aos Enc. de Educação para conhecer o seu grau de satisfação em relação à escola	3,65	72,96%	3,45	69,05%	3,62	3,25	3,21	3,34	66,72%



30. Sei que o meu educando, de um modo geral, está satisfeito com a qualidade das refeições servidas no/a jardim/escola	3,69	73,82%	3,59	71,72%	3,68	3,08	3,27	3,32	66,31%
31. Tenho conhecimento de casos de pressão/conflito/bullying no/a jardim/escola que o meu educando frequenta (*)	1,75	35,09%	2,95	59,09%	3,39	2,82	3,04	3,06	61,16%
32. Considero que os responsáveis têm atuado para conseguir diminuir os atos de conflito/indisciplina	3,12	62,33%	3,74	74,81%	3,59	3,26	3,29	3,36	67,17%
33. Apoio e acompanhamento o meu educando no seu dia-a-dia da vida escolar	4,40	88,07%	4,39	87,83%	4,15	4,02	4,04	4,06	81,25%
MÉDIA SATISFAÇÃO DOS ENCARREGADOS DE EDUCAÇÃO	4,01	80,27%	3,89	77,74%	3,86	3,46	3,50	3,58	71,65%
		Jl	1ºCEB	2ºCEB	3ºCEB	E.S.	TOTAL ESCOLA SEDE		

(*) Este indicador não foi contabilizado para efeitos de média final, uma vez que serviu apenas para análise da situação. A pontuação reduzida neste indicador significa um ponto forte, uma vez que indica que os casos de *bullying* no AEG são reduzidos.

Tabela 13: Percentagem de respostas “Não Sei” ou “Não respondo”, por indicador

INDICADOR	Jl	1ºCEB	2ºCEB	3ºCEB	E.S.
2. Os representantes dos Pais/Enc.de Educação participam na elaboração do Projeto Educativo e do Regulamento Interno	23%	----	----	—	—
17. Estou satisfeito/a com as atividades socioeducativas da CAF/AEC/aulas de recuperação/compensação/sala de estudo	25%	—	—	—	—
20. Considero que os trabalhos de casa contribuem para a melhoria das aprendizagens do meu educando	18%	—	—	—	—
31. Tenho conhecimento de casos de pressão/conflito/bullying no/a jardim/escola que o meu educando frequenta	33%	28%	18%	17%	23%
32. Considero que os responsáveis têm atuado para conseguir diminuir os atos de conflito/indisciplina	25%	—	—	—	22%

4.3. Equipa de Autoavaliação

A Equipa de Autoavaliação do AEG analisou cada um dos indicadores e preencheu a respetiva grelha de autoavaliação (**Anexo 7**).

Tabela 14: Avaliação feita pela Equipa de Autoavaliação do AEG

CRITÉRIOS (Equipa de Autoavaliação)	Média 1	Média 2
1. Liderança	4,18	83,64
2. Planeamento e Estratégia	4,40	88,00
3. Pessoas	3,43	68,57
4. Parcerias e Recursos	4,09	81,82
5. Processos	4,20	84,00
6. Resultados Orientados para o Cidadão/Cliente	3,75	75,00
7. Resultados Relativos às Pessoas	3,71	74,29
8. Impacto na Sociedade	3,90	78,00
9. Resultados de Desempenho Chave	3,75	75,00
Média Total	3,94	78,77

4.4. Resultados Finais da Autoavaliação | Pontos Fortes e Áreas de Melhoria

Depois de apurados e analisados todos os resultados dos questionários aplicados à comunidade escolar do agrupamento e a avaliação feita pela Equipa de Autoavaliação, apresenta-se de seguida a média final obtida por este agrupamento.



Tabela 15: Média Final de autoavaliação do AEG

CRITÉRIOS	Média 1	Média 2
1. Liderança	3,67	73,50
2. Planeamento e Estratégia	3,77	75,32
3. Pessoas	3,40	68,01
4. Parcerias e Recursos	3,68	73,51
5. Processos	3,68	73,52
6. Resultados Orientados para o Cidadão/Cliente	3,65	73,07
7. Resultados Relativos às Pessoas	3,52	70,50
8. Impacto na Sociedade	3,65	72,95
9. Resultados de Desempenho Chave	3,47	69,48
Média Total	3,61	72,21

Dos resultados obtidos a partir dos questionários aplicados e do preenchimento pela Equipa da grelha de autoavaliação resultou uma valoração de 3,61 (72,21).

Apesar dos níveis de participação neste processo de autoavaliação serem inferiores aos do anterior processo, ano letivo 2011/2012, considera-se positivo que a valoração obtida seja superior à anterior que foi de 3,53 (70,69).

A valoração obtida neste processo de autoavaliação deverá ser tida em atenção como valor base nos próximos processos de autoavaliação/diagnóstico, sempre numa perspetiva de melhoria contínua.

Apresentados os resultados dos questionários aplicados e da autoavaliação efetuada pela Equipa, segue-se a referência aos aspetos mencionados nos inquéritos por questionário de resposta fechada, no que se refere a “Pontos Fortes” e “Aspetos a Melhorar”, no âmbito dos nove critérios do Modelo da CAF. As médias dos critérios que se apresentam (numa escala de 0 a 5|CAF 2002 e a sua conversão direta para a escala de 0 a 100|CAF 2006) são feitas com base nos questionários aplicados ao Pessoal Docente e Pessoal Não Docente e na grelha de autoavaliação preenchida pela Equipa. Os dados relativos ao Critério 6 (Satisfação Cidadão/Cliente) integram também a pontuação dada pelos Alunos e Pais/Encarregados de Educação. Assim, a análise que se segue contempla os indicadores dos questionários aplicados ao Pessoal Docente, Pessoal Não Docente, Alunos e Pais/Encarregados de Educação.

O presente relatório tem como objetivo apresentar os principais resultados, não tendo como intenção ser um documento demasiado exaustivo na identificação dos Pontos Fortes e das Áreas de Melhoria.

Neste sentido, de seguida apresenta-se uma análise de cada um dos critérios. Resta salientar que foram tidos como:

- **“Pontos Fortes”**- foram selecionados, no máximo, dois indicadores com pontuação mais elevada em cada um dos critérios (que no caso do PD equivale a um valor igual ou superior a 3,82 e no caso do PND a um valor igual ou superior a 3,25);
- **“Aspetos a Melhorar”**- foram selecionados, no máximo, dois indicadores com pontuação mais baixa em cada um dos critérios (que no caso do PD equivale a um valor igual ou inferior a 3,14 e no caso do PND a um valor igual ou inferior a 3,04).



4.4.1. Critério 1 | Liderança

CRITÉRIO 1 LIDERANÇA		MÉDIA
		3,67
<i>Como os órgãos de gestão e todos os que lideram equipas:</i> <ul style="list-style-type: none">✓ Desenvolvem e facilitam a consecução do Projeto Educativo do Agrupamento;✓ Promovem os valores necessários para o sucesso a longo prazo;✓ Implementam ações e estimulam comportamentos apropriados;✓ Estão diretamente empenhados em assegurar a organização e gestão.		
PONTOS FORTES	EVIDÊNCIA	
A Direção divulga a toda a comunidade escolar procedimentos que impliquem alterações ou mudanças no agrupamento	Questionários PD e Grelha de Autoavaliação	
A Direção mobiliza as estruturas de orientação educativa, divulgando a respetiva informação	Questionários PD	
A Direção e os órgãos de gestão pedagógica adequam a oferta formativa ao contexto da comunidade/interesses dos alunos	Grelha de Autoavaliação	
A Direção cria mecanismos que permitem avaliar as necessidades e a satisfação dos alunos, pais/encarregados de educação, pessoal docente e pessoal não docente	Grelha de Autoavaliação	
A Direção estabelece protocolos com instituições e/ou entidades em áreas da saúde, segurança, ambiente, ...	Grelha de Autoavaliação	
A Direção mobiliza as estruturas de orientação educativa, divulgando a respetiva informação	Grelha de Autoavaliação	
A direção define claramente o papel e a responsabilidade das pessoas na concretização da sua missão	Questionários PND	
A direção facilita a participação em ações de formação que visem o melhoramento e o aperfeiçoamento profissionais	Questionários PND	
ASPETOS A MELHORAR	EVIDÊNCIA	
A direção divulga a missão, os objetivos, os planos e as atividades do Agrupamento, junto dos funcionários	Questionários PND	
A direção promove valores e atua para uma cultura de melhoria contínua do Agrupamento	Questionários PND	
O Conselho Geral promove mecanismos para acompanhar e avaliar a execução do projeto educativo	Grelha de Autoavaliação	

4.4.2. Critério 2 | Planeamento e Estratégia

CRITÉRIO 2 ESTRATÉGIA E PLANEAMENTO		MÉDIA
		3,77
<i>Como a instituição educativa implementa o Projeto Educativo através de:</i> <ul style="list-style-type: none">✓ Uma estratégia claramente centrada nas expectativas dos alunos e dos diferentes sectores da comunidade educativa;✓ Estratégias efetivamente operacionais a diferentes níveis;✓ Atividades relevantes inscritas nos Planos Anuais de Atividades.		
PONTOS FORTES	EVIDÊNCIA	
A comunidade escolar/educativa conhece/tem acesso ao projeto educativo e ao plano de atividades do agrupamento	Questionários PD	
O agrupamento divulgou aos E.E.'s os aspetos essenciais do projeto educativo e a articulação com o plano de atividades	Questionários PD	
O agrupamento divulgou aos E.E.'s os aspetos essenciais do projeto educativo e a articulação com o plano de atividades	Grelha de Autoavaliação	
A comunidade escolar/educativa conhece/tem acesso ao projeto educativo e ao plano de atividades do agrupamento	Grelha de Autoavaliação	
A Direção promove uma reflexão participada sobre o regulamento interno para uma adequação às mudanças e contextos	Grelha de Autoavaliação	
O Agrupamento, através dos órgãos competentes, comunica de forma clara a estratégia aos docentes e pessoal não docente	Questionários PND	
Os funcionários são chamados a avaliar o funcionamento dos serviços e funções da sua área de responsabilidade	Questionários PND	
ASPETOS A MELHORAR	EVIDÊNCIA	
Os funcionários conhecem os objetivos do Agrupamento que são relevantes para o desenvolvimento da sua prática profissional	Questionários PND	
As atividades estão organizadas de modo a que os funcionários apoiem os alunos no seu percurso escolar	Questionários PND	
A eficácia e relevância da estratégia e dos planos de ação desenvolvidos são avaliadas	Grelha de Autoavaliação	

4.4.3. Critério 3 | Pessoas (Pessoal Docente e Pessoal Não Docente)

CRITÉRIO 3 PESSOAS		MÉDIA
		3,40
<i>Como a instituição educativa gere os seus recursos humanos:</i> <ul style="list-style-type: none">✓ Desenvolvendo saberes e o pleno potencial do pessoal docente e não docente;✓ Promovendo o trabalho de equipa e potenciando o trabalho individual;✓ De acordo com os pressupostos do Projeto Educativo.		
PONTOS FORTES	EVIDÊNCIA	
O agrupamento incentiva e promove a frequência de ações de formação, motivando os funcionários para o aperfeiçoamento profissional	Questionários PND	
A direção distribui o serviço e define os horários com clareza e rigor, visando o bom funcionamento geral	Questionários PND	
A Direção e os órgãos de gestão pedagógica do agrupamento analisam e refletem criticamente sobre os resultados obtidos	Questionários PD e Grelha de Autoavaliação	
A Direção, com o Conselho Pedagógico, apoia/incentiva a dinamização de atividades de formação dentro da própria escola	Questionários PD e Grelha de Autoavaliação	
ASPETOS A MELHORAR	EVIDÊNCIA	
No agrupamento é reconhecido o desempenho e o esforço dos funcionários de forma a incentivar o seu envolvimento e responsabilidade	Questionários PND	
Existe uma cultura de comunicação entre as pessoas	Questionários PND	
Promove-se uma cultura de avaliação do desempenho profissional, identificando aspetos mais fracos e áreas de melhoria	Grelha de Autoavaliação	
Os horários dos docentes contemplam tempos para trabalho conjunto de acordo com disciplinas/níveis atribuídos	Questionário PD e Grelha de Autoavaliação	



4.4.4. Critério 4 | Parcerias e Recursos

CRITÉRIO 4 PARCERIAS E RECURSOS		MÉDIA
Como a instituição educativa planeia e gere os seus recursos internos e parcerias externas, de modo a viabilizar os Planos Anuais de Atividades e o Projeto Educativo.		3,68
PONTOS FORTES	EVIDÊNCIA	
A Direção estabelece protocolos com centros de formação/entidades no sentido de promover a formação profissional	Questionários PD e Grelha de Autoavaliação	
O agrupamento promove uma cultura de consumo consciente e pratica a redução e reciclagem dos desperdícios/resíduos	Questionários PD e Grelha de Autoavaliação	
A Direção divulga o plano de atividades junto das autarquias, procurando apoios para a concretização do mesmo	Grelha de Autoavaliação	
A Escola estabelece parcerias com a comunidade educativa/escolar	Grelha de Autoavaliação	
A Direção avalia projetos geradores de recursos de interesse para o projeto educativo do agrupamento	Grelha de Autoavaliação	
Os serviços de apoio (biblioteca, secretaria, bufete, reprografia, refeitório, ...) são geridos em função das metas educativas da escola	Questionários PND	
A circulação da informação (legislação, documentos, decisões, orientações, ...) entre a direção e os funcionários é adequada e eficiente	Questionários PND	
ASPETOS A MELHORAR	EVIDÊNCIA	
O Agrupamento gere adequadamente e de uma forma equilibrada os recursos materiais e humanos	Questionários PND	
O agrupamento tem criado condições de acesso para pessoas com mobilidade reduzida	Questionários PD e Grelha de Autoavaliação	
Os espaços e instalações são conservados, preservados e mantidos em estado de higiene e segurança	Grelha de Autoavaliação	

4.4.5. Critério 5 | Processos

CRITÉRIO 5 PROCESSOS		MÉDIA
<i>Como a instituição educativa concebe, gere e melhora os seus processos de forma a:</i>		3,68
<input checked="" type="checkbox"/> Apoiar a sua estratégia; <input checked="" type="checkbox"/> Satisfazer as necessidades e expectativas dos alunos e pais/encarregados de educação; <input checked="" type="checkbox"/> Gerar valor acrescentado para os seus alunos e para a sociedade em geral.		
PONTOS FORTES	EVIDÊNCIA	
O conselho de turma analisa a situação da turma e identifica as características específicas dos alunos	Questionários PD e Grelha de Autoavaliação	
O conselho de turma reúne para avaliar o processo educativo dos alunos e para a definição de estratégias de melhoria	Questionários PD e Grelha de Autoavaliação	
Os representantes do pessoal no Conselho Geral divulgam/partilham a informação das reuniões desse órgão	Questionários PND	
A Direção, em articulação com os órgãos competentes, faz a gestão e avaliação dos apoios educativos	Grelha da Equipa de Autoavaliação	
O agrupamento mantém contactos com agentes diversos, assegurando estágios nas vias profissionalizantes	Grelha da Equipa de Autoavaliação	
ASPETOS A MELHORAR	EVIDÊNCIA	
Os responsáveis pelos funcionários articulam o serviço com os restantes elementos/funcionários.	Questionários PND	
A direção identifica e estabelece prioridades de melhoria para superar dificuldades	Questionários PND	
O agrupamento utiliza registos de acompanhamento do prosseguimento de estudos/integração na vida ativa dos alunos	Grelha da Equipa de Autoavaliação	
Os docentes procuram informar-se sobre o percurso posterior dos seus alunos	Grelha da Equipa de Autoavaliação	

4.4.6. Critérios 6 | Resultados Orientados para o Cidadão/Cliente (Alunos e Pais/Encarregados de Educação)

CRITÉRIO 6 RESULTADOS ORIENTADOS PARA O CIDADÃO/CLIENTE (ALUNOS E ENCARREGADOS DE EDUCAÇÃO)		MÉDIA
Os resultados que a instituição educativa alcança em relação à satisfação dos seus alunos e pais/encarregados de educação.		3,71
PONTOS FORTES	EVIDÊNCIA	
As opiniões dos alunos são ouvidas e tidas em consideração	Questionários PD	
De um modo geral, a qualidade das refeições servidas é boa	Questionários PD	
Existe uma boa relação entre os elementos da comunidade escolar (alunos, docentes, funcionários)	Questionários PND	
Os alunos colaboram em ações de sensibilização para a conservação, higiene e segurança das instalações	Questionários PND	
O agrupamento informa e divulga os cursos e as saídas formativas/vocacionais propostas/aprovadas	Grelha de Autoavaliação	
Sinto-me respeitado pelo Pessoal Docente e Pessoal Não Docente da Escola	Questionários Encarregados de Educação	
O horário e disponibilidade de atendimento do/a educador/a, professor/a titular, diretor/a de turma são adequados	Questionários Encarregados de Educação	
No atendimento aos utentes/pais/encarregados de educação há garantias de privacidade	Questionários Encarregados de Educação	
Considero que os trabalhos de casa contribuem para a melhoria das aprendizagens do meu educando	Questionários Encarregados de Educação	
As visitas de estudo e os trabalhos de campo (fora da sala de aula) são úteis para a aprendizagem	Questionários Encarregados de Educação	
A associação de estudantes é uma estrutura necessária e tem uma palavra a dizer na escola/agrupamento	Questionários Alunos	



Sei que posso apresentar as minhas ideias (sugestões e críticas), ao Diretor de turma e que sou ouvido	Questionários Alunos
Há uma boa relação entre educadoras (es)/ professores e os alunos	Questionários Alunos e Encarregados de Educação
Os trabalhos de grupo (dentro e fora da sala de aula) contribuem para uma melhoria da aprendizagem dos alunos	Questionários Alunos
A utilização das TIC nas aulas das várias disciplinas é útil para melhorar a aprendizagem e para a obtenção de melhores resultados	Questionários Alunos
ASPETOS A MELHORAR	EVIDÊNCIA
Os alunos contribuem para a conservação, higiene e segurança das instalações da Escola	Questionários PD e Grelha de Autoavaliação
O agrupamento preocupa-se com a segurança dos alunos (circulação, entradas e saídas dos estabelecimentos). Na EB2,3/S existe um sistema de controlo de entradas e saídas que funciona de acordo com as necessidades	Questionários PND e Grelha de Autoavaliação
A direção atua disciplinarmente aplicando medidas corretivas/sancionatórias de acordo com o legalmente estabelecido	Questionários PND
Os alunos/encarregados de educação conhecem o regulamento interno da escola	Grelha de Autoavaliação
Os alunos/encarregados de educação participam nos órgãos e estruturas educativas em que estão representados	Grelha de Autoavaliação
Participo nas atividades promovidas na e pela escola	Questionários Encarregados de Educação (2ºCEB E 3ºCEB)
As sugestões e críticas dos alunos são tidas em consideração para o funcionamento geral do agrupamento	Questionários Alunos (3ºCEB e Ensino Sec.)
Há uma boa relação entre os funcionários e os alunos	Questionários Alunos (3ºCEB)
As aulas de substituição/ocupação de tempos escolares têm ajudado a melhorar os meus resultados escolares e/ou contribuem para aumentar a minha cultura geral	Questionários Alunos (Escola Sede)
Periodicamente, há inquéritos aos alunos para avaliar o seu grau de satisfação com a Escola.	Questionários Alunos (Escola Sede)
O agrupamento adapta a sua oferta às necessidades da comunidade envolvente	Questionários Alunos (Escola Sede)
Os alunos contribuem para a conservação, higiene e segurança das instalações da escola	Questionários Alunos (Escola Sede)
Tenho conhecimento que a escola tem atuado e conseguido diminuir os atos de indisciplina	Questionários Alunos (Escola Sede)

4.4.7. Critério 7 | Resultados relativos às Pessoas (Pessoal Docente e Pessoal Não Docente)

CRITÉRIO 7 RESULTADOS RELATIVOS ÀS PESSOAS (PESSOAL DOCENTE E PESSOAL NÃO DOCENTE)		MÉDIA
		3,52
Os resultados que a instituição educativa atinge relativamente à competência, motivação, satisfação e desempenho das pessoas do pessoal docente e pessoal não docente.		
PONTOS FORTES	EVIDÊNCIA	
Os funcionários gostam do Agrupamento e pretendem continuar a trabalhar nele	Questionários PND	
Os princípios e os objetivos do projeto educativo são assumidos pelo pessoal docente	Questionários PD	
Os docentes estão atentos aos resultados escolares dos alunos e empenham-se na sua melhoria	Questionários PD e Grelha de Autoavaliação	
A comunicação com a direção é facilitada e agilizada	Questionários PD e Grelha de Autoavaliação	
ASPETOS A MELHORAR	EVIDÊNCIA	
As informações e decisões fundamentais do Ministério da Educação e Ciência são divulgadas	Questionários PND	
A distribuição de serviço dos funcionários baseia-se na clareza, imparcialidade e justiça	Questionários PND	
Os funcionários que beneficiaram de formação comunicam/partilham formalmente o que aprenderam junto dos colegas	Questionários PND	
Os princípios e os objetivos do projeto educativo são assumidos pelo pessoal docente	Grelha de Autoavaliação	
Neste agrupamento há um manual de acolhimento regularmente atualizado	Grelha de Autoavaliação	
Habitualmente, os docentes desenvolvem trabalho em equipa, entreajudando-se e partilhando experiências	Grelha de Autoavaliação	

4.4.8. Critério 8 | Impacto na Sociedade

CRITÉRIO 8 IMPACTO NA SOCIEDADE		MÉDIA
		3,65
Os resultados que o ensino e a formação atingem na satisfação das necessidades e expectativas da comunidade local, nacional e internacional. O grau de intervenção da instituição educativa na comunidade local e regional.		
PONTOS FORTES	EVIDÊNCIA	
O Agrupamento tem um horário de funcionamento que responde às necessidades da população escolar que serve	Questionários PND	
A comunidade educativa é incentivada a colaborar nas atividades realizadas no e pelo agrupamento	Questionários PND	
O agrupamento mantém boas relações com as autarquias da sua área de influência e com o município de Pombal	Questionários PD e Grelha de Autoavaliação	
O agrupamento proporciona aos seus alunos estágios e outras experiências de contacto com o mundo do trabalho	Questionários PD e Grelha de Autoavaliação	
O agrupamento divulga as suas atividades internas junto da comunidade educativa local	Grelha de Autoavaliação	
O agrupamento estabelece protocolos/parcerias com empresas/instituições locais	Grelha de Autoavaliação	
A comunidade é incentivada a colaborar nas atividades realizadas no agrupamento	Grelha de Autoavaliação	
ASPETOS A MELHORAR	EVIDÊNCIA	
O Agrupamento disponibiliza informação à comunidade educativa, nomeadamente através de uma página/site na Web/Internet	Questionários PND	



O desempenho do Agrupamento é reconhecido junto da comunidade educativa em que está inserido	Questionários PND
O agrupamento tem um site na Internet com a descrição das suas atividades e outras informações de interesse	Grelha de Autoavaliação
O agrupamento tem um espaço informativo em publicação local para dar a conhecer as suas atividades	Grelha de Autoavaliação
O agrupamento colabora com instituições de educação em programas de desenvolvimento comunitário	Grelha de Autoavaliação
O agrupamento disponibiliza informação relevante à comunidade educativa, nomeadamente através de um <i>site</i> na Internet	Grelha de Autoavaliação
O desempenho do agrupamento é reconhecido junto da comunidade educativa em que está inserido	Grelha de Autoavaliação

4.4.9. Critério 9 | Resultados de Desempenho Chave

CRITÉRIO 9 RESULTADOS DE DESEMPENHO CHAVE		MÉDIA
		3,49
Os resultados que a instituição educativa atinge no que respeita à sua estratégia e planeamento, relacionados com as necessidades e expectativas das diferentes partes interessadas (resultados externos) e os resultados que a organização tem alcançado no que respeita à respetiva gestão e processos de melhoria (resultados internos).		
Os resultados alcançados pela instituição educativa face aos objetivos delineados no Projeto Educativo.		
PONTOS FORTES	EVIDÊNCIA	
A Direção faz uma correta gestão orçamental	Questionários PD e Grelha de Autoavaliação	
As atividades desenvolvidas (clubes, núcleos, ateliers, desporto escolar) mostram-se adequadas aos interesses dos alunos	Questionários PD	
Os funcionários sentem-se bem no agrupamento	Questionários PND	
ASPETOS A MELHORAR	EVIDÊNCIA	
A oferta educativa e de formação do agrupamento é adequada e ajustada	Questionários PND	
O desempenho dos funcionários é reconhecido pela comunidade educativa	Questionários PND	
O agrupamento atingiu os objetivos previstos no projeto educativo	Grelha de Autoavaliação	
Os meios de comunicação com a comunidade educativa, desenvolvidos pelo agrupamento, são eficazes.	Grelha de Autoavaliação	
No agrupamento tem-se conseguido diminuir os casos de indisciplina	Grelha de Autoavaliação	

5. PLANO DE AÇÃO DE MELHORIAS

5.1. Sugestões de Melhorias

As ações de melhoria necessárias recaem essencialmente sobre as seguintes áreas:

- **Comunicação/Informação/Participação:** nomeadamente ao nível da criação de circuitos de comunicação interna (ascendente e descendente) e externa;
- **Maior participação dos Pais/ Encarregados de Educação nas atividades do AEG;**
- **Manual de Acolhimento com as indicações necessárias para os novos colaboradores;**
- **Agilização da aplicação dos processos de autoavaliação (questionários *online*).**

5.2. Descrição dos critérios de priorização das Ações de Melhoria

A priorização das ações de melhoria teve por base o impacto e a capacidade de cada ação.

Para definir o *ranking* que a seguir se apresenta foi tido em conta as tabelas de pontuação para o impacto e capacidade:

Quanto ao Impacto:

IMPACTO ELEVADO	IMPACTO MÉDIO	IMPACTO BAIXO
5 PONTOS	3 PONTOS	0 PONTOS
Terá um impacto significativo em mais do que um objectivo da organização ou indicadores de desempenho.	Terá algum impacto em pelo menos um objectivo da organização ou indicador de desempenho.	É improvável que tenha impacto em qualquer objectivo da organização ou indicador de desempenho.

Quanto à Capacidade:

CAPACIDADE ELEVADA	CAPACIDADE MÉDIA	CAPACIDADE BAIXA
5 PONTOS	3 PONTOS	0 PONTOS
- Pode ser implementada no curto prazo. - Requer poucos recursos materiais e humanos para ser alcançada. - Pode ser controlada pela organização.	- É possível implementar no curto prazo. - Requer um número razoável de recursos para ser alcançada. - Pode ser controlada pela organização.	- Improvável de ser implementada no curto prazo. - Requer um número significativo de recursos para ser alcançada. - Depende de factores externos à organização.



5.3. Tabela com *ranking* dos Aspetos a Melhorar

A	B	C	D (BxC)	E
Aspetos a melhorar	Impacto	Capacidade	Pontuação	Ranking
C1-A direção divulga a missão, os objetivos, os planos e as atividades do Agrupamento, junto dos funcionários	5	5	25	1º
C1- A direção promove valores e atua para uma cultura de melhoria contínua do Agrupamento				
C1- O Conselho Geral promove mecanismos para acompanhar e avaliar a execução do projeto educativo				
C2- Os funcionários conhecem os objetivos do Agrupamento que são relevantes para o desenvolvimento da sua prática profissional				
C2- As atividades estão organizadas de modo a que os funcionários apoiem os alunos no seu percurso escolar				
C2 - A eficácia e relevância da estratégia e dos planos de ação desenvolvidos são avaliadas				
C3-No agrupamento é reconhecido o desempenho e o esforço dos funcionários de forma a incentivar o seu envolvimento e responsabilidade				
C3- Existe uma cultura de comunicação entre as pessoas				
C3- Promove-se uma cultura de avaliação do desempenho profissional, identificando aspetos mais fracos e áreas de melhoria				
C3- Os horários dos docentes contemplam tempos para trabalho conjunto de acordo com disciplinas/níveis atribuídos				
C4 -O Agrupamento gere adequadamente e de uma forma equilibrada os recursos materiais e humanos				
C5- O agrupamento tem criado condições de acesso para pessoas com mobilidade reduzida				
C5 - Os espaços e instalações são conservados, preservados e mantidos em estado de higiene e segurança				
C5 - O Agrupamento gere adequadamente e de uma forma equilibrada os recursos materiais e humanos				
C5 - O agrupamento tem criado condições de acesso para pessoas com mobilidade reduzida				
C6 - Os alunos contribuem para a conservação, higiene e segurança das instalações da Escola				
C6- O agrupamento preocupa-se com a segurança dos alunos (circulação, entradas e saídas dos estabelecimentos). Na EB2,3/5 existe um sistema de controlo de entradas e saídas que funciona de acordo com as necessidades				
C6 - A direção atua disciplinarmente aplicando medidas corretivas/sancionatórias de acordo com o legalmente estabelecido				
C6 - Os alunos/encarregados de educação conhecem o regulamento interno da escola	5	5	25	1º
C6 - Os alunos/encarregados de educação participam nos órgãos e estruturas educativas em que estão representados				
C6- Participo nas atividades promovidas na e pela escola (Pais/EE)	3	5	15	2º
C6- As sugestões e críticas dos alunos são tidas em consideração para o funcionamento geral do agrupamento				
C6 - Há uma boa relação entre os funcionários e os alunos				
C6 - As aulas de substituição/ocupação de tempos escolares têm ajudado a melhorar os meus resultados escolares e/ou contribuem para aumentar a minha cultura geral				
C6 - Periodicamente, há inquéritos aos alunos para avaliar o seu grau de satisfação com a Escola.				
C6 - O agrupamento adapta a sua oferta às necessidades da comunidade envolvente				
C7- As informações e decisões fundamentais do Ministério da Educação e Ciência são divulgadas	5	5	25	1º
C7- A distribuição de serviço dos funcionários baseia-se na clareza, imparcialidade e justiça				
C7-Os funcionários que beneficiaram de formação comunicam/partilham formalmente o que aprenderam junto dos colegas				
C7- Os princípios e os objetivos do projeto educativo são assumidos pelo pessoal docente				
C7- Neste agrupamento há um manual de acolhimento regularmente atualizado	3	3	9	3º
C7- Habitualmente, os docentes desenvolvem trabalho em equipa, entreajudando-se e partilhando experiências				
C8- O Agrupamento disponibiliza informação à comunidade educativa, nomeadamente através de uma página/site na Web/Internet	5	5	25	1º
C8- O desempenho do Agrupamento é reconhecido junto da comunidade educativa em que está inserido				
C8- O agrupamento tem um site na Internet com a descrição das suas atividades e outras informações de interesse	5	5	25	1º
C8- O agrupamento tem um espaço informativo em publicação local para dar a conhecer as suas atividades				
C8- O agrupamento colabora com instituições de educação em programas de desenvolvimento comunitário				
C9 - A oferta educativa e de formação do agrupamento é adequada e ajustada				
C9- O desempenho dos funcionários é reconhecido pela comunidade educativa				
C9- O agrupamento atingiu os objetivos previstos no projeto educativo				
C9- Os meios de comunicação com a comunidade educativa, desenvolvidos pelo agrupamento, são eficazes.	5	5	25	1º

A forma de implementação de ações de melhoria e respetiva calendarização, constará de forma mais detalhada, no Plano de Ações de Melhoria (PAM) do AEG.



6. CONCLUSÃO

Numa breve conclusão, optamos por identificar as aprendizagens que o AEG retirou deste processo de autoavaliação. Entre as áreas positivas do processo, destacam-se:

- o envolvimento dos colaboradores (Pessoal Docente, Pessoal Não Docente) e dos Alunos Pais/Encarregados de Educação;
- um maior conhecimento do real funcionamento do AEG, das expectativas e da concretização e satisfação das necessidades da comunidade educativa, pelo facto de se ficar a conhecer a perceção que têm os Docentes, Pessoal Não Docente, Alunos e Pais/Encarregados de Educação;
- A possibilidade de se efetuar um Plano de Melhorias, em diferentes áreas do AEG, sempre de acordo com as necessidades da comunidade educativa e com o objetivo de melhorar continuamente;
- A possibilidade de se definir um Plano Estratégico de Ação, com vista à correção e prevenção de eventuais desvios que foram identificados ao longo do processo de autoavaliação.



ANEXOS

- ▶ Anexo 1: **Questionário do Pessoal Docente**

- ▶ Anexo 2: **Questionário do Pessoal Não Docente**

- ▶ Anexo 3: **Questionário dos Alunos do JI e do EB (4º ano)**

- ▶ Anexo 4: **Questionário dos Alunos da Escola Sede**

- ▶ Anexo 5: **Questionário dos Pais/Encarregados de Educação**

- ▶ Anexo 6: **Resultados dos questionários aplicados aos Alunos**

- ▶ Anexo 7: **Grelha de Autoavaliação**